

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. BIRŽELIO 25 D. NUTARIMO NR. 817 „DĖL  
ŪKININKŲ ŪKIŲ REGISTRO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“**

**PROJEKTO (toliau – Projektas Nr. 1)**

**IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. RUGPJŪČIO 27 D. NUTARIMO NR. 1351 „DĖL  
LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO IR KAIMO VERSLO REGISTRO ĮSTEIGIMO  
IR JO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

**(toliau – Projektas Nr. 2) (toliau kartu – Projektai)  
(TAP NR. 19-262, 19-263; TAIS NR. 19-76(2), 19-77(2))**

2019-03-06 Nr.NV-638

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Teikime Vyriausybei nurodyta, kad 2018 m. gegužės 25 d. pradėtas taikyti 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendras duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – Reglamentas), todėl Projektas Nr. 2 papildytas nuostatomis dėl Reglamento įgyvendinimo. Atkreiptinas dėmesys, kad Reglamento nuostatos įgyvendintos priėmus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 2 d. nutarimą Nr. 431 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. rugpjūčio 27 d. nutarimo Nr. 1351 „Dėl Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir kaimo verslo registro įsteigimo ir jo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo (taip pat ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. spalio 31 d. nutarimą Nr. 1105 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. birželio 25 d. nutarimo Nr. 817 „Dėl Ūkininkų ūkių registro nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo), todėl neaišku, kokios pasikeitusios aplinkybės (priežastys) lėmė poreikį vėl keisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. rugpjūčio 27 d. nutarimą Nr. 1351 siekiant to paties tikslo. Be to, manome, kad Reglamento nuostatas įgyvendinus Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme ir vėl gali reikėti keisti minėtus nutarimus. Atsižvelgiant į tai, mūsų nuomone, siūlomas teisinis reguliavimas neatitinka teisėkūros ekonomiškumo ir tikslingumo principų.

Taip pat neįmanoma įvertinti kitų nuostatų pagrįstumo, išskyrus tik dėl sąveikos su Lietuvos erdvinės informacijos portalu, nes teikime Vyriausybei nepateiktas siūlomų naujų teisinio reguliavimo nuostatų pagrindimas ir tik abstrakčiai nurodyta, kad siekiama gerinti teikiamų

paslaugų kokybę, didinti šių paslaugų elektroninę plėtrą, tačiau neaišku, kokios paslaugos turimos omenyje ir kokiomis priemonėmis tai siekiama užtikrinti; kad siekiama mažinti administracinę naštą duomenų teikėjams, tačiau nepateikta informacija, koku mastu, kaip ir kokiomis priemonėmis tai bus įgyvendinta; kad siekiama tikslinti ir detalizuoti tam tikrų Registrų duomenų apibrėžimus, tačiau neaišku, koks šio tikslinimo poreikis ir kokių tikslų siekiama ir kita.

2. Projekto Nr. 1 1 punktu pildomo Ūkininkų ūkio registro nuostatų (toliau – Nuostatai) 11.5<sup>1</sup> papunktyje siūloma nustatyti, kad savivaldybių administracijos „atlieka Registro duomenų teikėjų savarankiškai e. būdu pateiktų Registro objektų duomenų ir pridėtų skaitmeninių dokumentų kopijų patikrą“, tačiau, manome, kad šią nuostatą apima Nuostatų 11.1 ir 11.2 papunkčių nuostatos, kuriose taip pat nustatyta, kad savivaldybių administracijos patikrina registro duomenų teikėjų pateiktus dokumentus ir prašymus. Atsižvelgdami į tai, siūlome atsisakyti šios nuostatos arba tikslinti. Pastaba taikytina ir Projekto Nr. 2 4 punktu keičiamam Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir kaimo verslo registro nuostatų (toliau – Registro nuostatai) 12 punktui.

3. Konstitucinis Teismas savo nutarimuose ne kartą yra pažymėjęs, kad įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti aiškus, suprantamas, neprieštaringas, teisės aktų formuluotės turi būti tikslios, jose negali būti dviprasmybių (Konstitucinio Teismo 2003 m. gegužės 30 d., 2006 m. sausio 16 d., 2008 m. gruodžio 24 d., 2013 m. gruodžio 16 d. nutarimai). Siekiant įgyvendinti šį tikslą, siūlome Projekto Nr. 1 5 punktu keičiamų Nuostatų 13.3.5 papunktyje atskleisti formuluotės „bendro suteikto naudotis ploto“ turinį, nes neaišku, nei koks subjektas suteikia naudotis plotą, nei kieno plotas turimas omenyje. Pastaba taikytina ir Projekto Nr. 2 7 punktui, kuriuo keičiamas Registro nuostatų 14.3.5 papunktis. Taip pat Projekto Nr. 2 tekste siūlome atskleisti vertinamojo pobūdžio sąvokas, tokias kaip „jeigu įmanoma“, „*atitinkamų* duomenų subjektų kategorijas“, „*atitinkamų* asmens duomenų įrašų kategorijas“, „kiek tai įmanoma“, „svarbios viešojo intereso priežastys“ (Projekto Nr. 2 3 punktu keičiamų Registro nuostatų 11.24, 11.29 papunkčiai, Projekto Nr. 2 4 punktu keičiamų Registro nuostatų 12.10, 12.15 papunkčiai). Taip pat siūlome tikslinti neaiškią formuluotę „pagal Registro valdytojos pasirinkimą“ (Projekto Nr. 2 3 punktu keičiamų Registro nuostatų 11.31 papunktis ir Projekto Nr. 2 4 punktu keičiamų Registro nuostatų 12.17 papunktis), nes neaišku, ar kiekvienu atveju Registro valdytoja priims sprendimą kaip turi būti elgiamasi užbaigus teikti su duomenų tvarkymu susijusias paslaugas ar kažkoku kitu būdu. Be to, Projektuose siūlome atsisakyti arba atskleisti turinį (nustatant bent reguliavimo sritį) pridėtinės vertės nekuriančių ir teisinį neapibrėžtumą sąlygojančių nuorodų, tokių kaip „teisės aktų“, „kitų teisės aktų“ (pvz., Projekto Nr. 1 14 punktas, Projekto Nr. 2 3, 4 punktai).

4. Projekto Nr. 1 keičiamų Nuostatų 35 punkte siūlome suvienodinti terminų rašymą (skaičių „1“ siūlome išreikšti žodine išraiška). Taip pat siekiant išvengti skirtingo interpretavimo taikant Nuostatus, siūlome suvienodinti jame vartojamas sąvokas, pvz., tokias kaip „sklypas“ ir „žemės sklypas“ (Projekto Nr. 1 18 punktu pildomame Nuostatų 49.3 papunktyje).

5. Projektas Nr. 1 ir jo lyginamasis variantas tikslintinas atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos) nuostatas, pvz., siūlome visą Nuostatų 49 punktą dėstyti nauja redakcija atsižvelgiant į Rekomendacijų 83 punkto nuostatas. Taip pat atsižvelgdami į Nuostatų 49.2 ir 49.3 papunkčių dėstymą ir siekiant teksto vienodumo, analogiškai siūlome dėstyti ir Nuostatų 49.1 papunktį (duodant nuorodas į atitinkamus Nuostatų papunkčius). Projekto Nr. 1 lyginamasis variantas tikslintinas atsižvelgiant Rekomendacijų 113.2 ir 113.3 papunkčių reikalavimus (pvz., antraštė, pakeitimo esmė).

6. Projekto Nr. 2 2 punkte pildomas Registro nuostatų 10<sup>1</sup> punktas nepatenka į Registro nuostatų II skyriaus, kuris nustato registro valdytoją, tvarkytoją ir jų teises ir pareigas, reguliavimo dalyką. Be to, pagal Rekomendacijų 13 punkto nuostatas turi būti vengiama nuorodų į žemesnės galios teisės aktus.

7. Atsižvelgiant į Ekonomikos ir investicijų ministerijos kompetenciją (Valstybės informacinių išteklių įstatymo 5 straipsnio 2 dalis), Projektai turėtų būti suderinti su šia ministerija.

Aida Gritienė, tel. 870663839, el. p. [aida.gritiene@lrv.lt](mailto:aida.gritiene@lrv.lt)